

3. Dalsze badania



Standardy ewaluacji

W latach dziewięćdziesiątych w Europie powstało kilka stowarzyszeń zajmujących się ewaluacją. Niemieckie Towarzystwo Ewaluacyjne (DeGEval)⁵³ i Szwajcarskie Towarzystwo Ewaluacyjne (SEVAL)⁵⁴, opublikowały 27 standardów ewaluacji⁵⁵ podzielonych na cztery kategorie:

- **Użyteczność:** celem standardów użyteczności jest zapewnienie by ewaluacji przyświecały zarówno przejrzyste zasady, jak również informacje potrzebne zainteresowanym użytkownikom.
 - rozpoznanie udziałowców
 - objaśnienie przeznaczenia ewaluacji
 - wiarygodność i kompetencje osoby prowadzącej ewaluację
 - zakres i wybór informacji
 - przejrzystość wartości
 - jasność i zrozumiałość raportu
 - odpowiedni moment ewaluacji
 - spożytkowanie i wykorzystanie ewaluacji
- **Wykonalność:** standardy wykonalności mają na celu zapewnienie, że ewaluacja zostanie zaplanowana i przeprowadzona w sposób realistyczny, przemyślany, dyplomatyczny i oszczędny.
 - odpowiednie procedury
 - dyplomatyczne postępowanie
 - efektywność ewaluacji
- **Poprawność:** celem standardów poprawności jest zapewnienie, że wszyscy uczestnicy będą traktowani podczas ewaluacji z równym szacunkiem i sprawiedliwością.
 - formalna umowa
 - ochrona praw jednostki
 - pełne i sprawiedliwe rozpoznanie
 - bezstronne prowadzenie i raportowanie
 - jawność wyników
- **Dokładność:** standardy dokładności służą do zapewnienia, że w wyniku ewaluacji zostaną stworzone i upublicznione istotne i użyteczne informacje i wnioski wynikające z pytań ewaluacyjnych.
 - opis ewaluacji
 - analiza kontekstu
 - specyfikacja celów i procedur
 - jawność źródeł informacji
 - aktualne i sprawdzone informacje
 - regularne przeglądy danych
 - analiza danych ilościowych i jakościowych
 - udokumentowane wnioski
 - meta-ewaluacja

53 Więcej informacji: <http://www.degeval.de>.

54 Więcej informacji: <http://www.seval.ch/de/index.cfm>.

55 Dostępne pod adresem: http://www.degeval.de/index.php?class=Calimero_Webpage&id=9023.



Powyższe standardy pomagają prowadzącym zapewnić użyteczność, wykonalność i podstawy etyczne ewaluacji. Mogą być wykorzystane przy planowaniu ewaluacji jako wykaz czynności kontrolnych lub jako podstawy do wprowadzenia zmian i adaptacji w już trwającym procesie ewaluacji.

Przy wdrażaniu tych standardów powinniśmy mieć na uwadze, że:

- standardy DeGEval mają na celu podtrzymanie i podwyższenie jakości ewaluacji. Stanowią punkty wyjściowe, których powinni przestrzegać prowadzący ewaluację i cele, do których powinni dążyć;
- decydującym czynnikiem jest sposób ich wdrożenia, który nie powinien podlegać sztywnym schematom. Standardy ewaluacyjne nie mają na celu pomniejszenia znaczenia tych ewaluacji, które nie spełniają standardów w jeden określony sposób;
- pewne standardy nie nadają się do zastosowania we wszystkich ewaluacjach. W takim przypadku powinny zostać podane podstawy niezastosowania danego standardu;
- ewaluacja często będzie musiała porównać wady i zalety płynące z różnych alternatyw. Nie zawsze będzie możliwe poświęcenie równej uwagi wszystkim standardom;
- mogą zdarzyć się przypadki, w których standardy będą się wzajemnie wykluczały. Wówczas prowadzący ewaluację wraz z całą grupą powinni znaleźć odpowiednie rozwiązanie, które sprostą wymaganiom danej ewaluacji;
- standardy dotyczą ewaluacji w ogóle, ale nie ewaluacji indywidualnych osób, takich jak ocena pracownika czy ocena postępowania.

Ćwiczenie ze standardów ewaluacji

Planujesz pięciodniowe seminarium dla dwudziestu młodych osób z Rosji, Węgier i Algierii. Wybraną przez siebie metodą ewaluacji jest wywiad z każdym uczestnikiem. Zaplanowałeś po pięć minut na każdą osobę. Masz jednego pracownika odpowiedzialnego za przeprowadzenie wywiadów. Program seminarium pozwala na przeznaczenie najwyżej piętnastu minut dziennie rano na ewaluację.

Czy ten plan ewaluacji spełnia wszystkie standardy ewaluacyjne? W jaki sposób i dlaczego?

Na tej podstawie zastanów się, jakie okoliczności sprzyjają „dobrej” ewaluacji.

Rozwiązanie:

Użyteczność: tak, wywiady są najlepszym sposobem na osobisty kontakt z uczestnikami.

Wykonalność: przez pięć dni trwania seminarium mamy do przesłuchania grupę dwudziestu osób, co oznacza cztery osoby dziennie. Czas pozwala nam na spotkania tylko z trzema osobami, zatem nie możemy przeprowadzić wywiadów w odpowiedni sposób. Alternatywnym rozwiązaniem byłoby prowadzenie wywiadów w małych grupach, ale do tego potrzebne by nam były bardzo precyzyjne pytania.

Poprawność: jesteś jedyną ewaluującą osobą. Nie masz szans na zadawanie pytań i robienie notatek w czasie piętnastu minut, które masz wyznaczone. Możesz zapytać uczestników, czy zgodzą się na użycie dyktafonu. Prowadzenie wywiadów oznacza konieczność notowania odpowiedzi uczestników, które są potrzebne do odpowiedniego udokumentowania wywiadów.

Dokładność: w Twojej grupie znajdują się uczestnicy wywodzący się ze zróżnicowanych środowisk i religii. Bądź grupa jest bardzo jednolita. Pomyśl o pytaniach, jakie chcesz zadać zanim zaczniesz wywiady. Jeśli chcesz uzyskać informacje o charakterze bardziej osobistym, religijnym czy etycznym, zrób to ostrożnie i zastanów się, jak otoczenie małej grupy może wpłynąć na sposób reakcji uczestników.



YouthPartnership

Ewaluacja edukacyjna
w pracy z młodzieżą

Narzędzie do budowania własnego planu ewaluacji – lista spraw do załatwienia SALTO

Poniższy dokument stanowi podstawę, na której możesz oprzeć ewaluację projektu. Będzie Ci pomocny od momentu, kiedy zaczniesz myśleć o celach i założeniach, aż do napisania raportu ewaluacyjnego. To jest tylko propozycja, więc możesz dopasować go w dowolny sposób do potrzeb swojego projektu.

Składa się z pięciu części:

- etapy wstępne,
- rozwój i strategia,
- selekcja,
- ćwiczenia,
- wyniki.

Każda część zawiera podstawowe pytania, metody gromadzenia danych i wskazówki dotyczące ich analizy. Można zaznaczyć kwadracik po ukończeniu każdej z nich.

Możesz wykorzystać część I do przemyślenia wszystkich procesów, zanim jeszcze przejdziesz do zaplanowania swojego projektu. Pozostałe części będą przydatne podczas trwania zajęć i po ich zakończeniu. Istnieje dokładny harmonogram, informujący kiedy i z którą częścią należy się zapoznać.

CZĘŚĆ 1: etapy wstępne

Zestaw pytań, na które należy odpowiedzieć podczas tworzenia planu.

CZĘŚĆ 2: rozwój i strategia

Obszary, które należy wziąć pod uwagę podczas ewaluacji rozwoju i strategii projektu. To jest ważna część pracy stanowiąca podwaliny raportu i rekomendacji na przyszłość.

CZĘŚĆ 3: selekcja

Obszary, które należy poddać ewaluacji w procedurze selekcji osób biorących udział w projekcie: uczestników i trenerów. To nadaje przejrzystość procesowi angażowania ludzi w przedsięwzięcie.

CZĘŚĆ 4: ćwiczenia

Ukazuje główne obszary do ewaluacji w ćwiczeniach.

CZĘŚĆ 5: wyniki

Zgłębia ewaluację wyników, ukazanie wpływu projektu na grupę docelową i szersze środowisko.

CZĘŚĆ 6: ramy czasowe na ewaluację

Harmonogram poszczególnych etapów ewaluacji.



YouthPartnership

Ewaluacja edukacyjna
w pracy z młodzieżą

KIEDY I CO POWINNO SIĘ WYDARZYĆ	Część ewaluacji, która powinna być wypełniona według numerów podanych w przewodniku
BUDOWANIE STRATEGII	<input type="checkbox"/> 1 Lista spraw do załatwienia na etapach wstępnych <input type="checkbox"/> 1 Wybranie programu ewaluacji, metod i narzędzi rozwoju <input type="checkbox"/> 2.2 Oczekiwania osób zainteresowanych
ROZPOCZĘCIE ZAJĘĆ	<input type="checkbox"/> 2.2 Oczekiwania uczestników <input type="checkbox"/> 5.2 Potrzeby uczestników dotyczące uczenia się
PODCZAS ZAJĘĆ	<input type="checkbox"/> 3.1 Czy uczestnicy stanowią grupę docelową?
NA KONIEC ZAJĘĆ	<input type="checkbox"/> 2.2 Spełnione oczekiwania uczestników <input type="checkbox"/> 4.2 Infrastruktura i wsparcie od strony uczestników <input type="checkbox"/> 4.3 Zawartość i metody od strony uczestników <input type="checkbox"/> 5.2 Wyniki uczenia się uczestników
EWALUACJA ZESPOŁU PO ZAJĘCIACH	<input type="checkbox"/> 2.2 Spełnione oczekiwania zespołu <input type="checkbox"/> 2.3 Współpraca i komunikacja od strony zespołu <input type="checkbox"/> 4.2 Infrastruktura i wsparcie od strony zespołu <input type="checkbox"/> 4.3 Zawartość i metody od strony zespołu <input type="checkbox"/> 5.1 Ewaluacja wyników od strony zespołu <input type="checkbox"/> 5.2 Uczenie się uczestników od strony zespołu
TUŻ PO	<input type="checkbox"/> 2.3 Współpraca partnerów <input type="checkbox"/> 3.1 Selekcja uczestników <input type="checkbox"/> 3.2 Selekcja zespołu
PO 6 MIESIĄCACH	<input type="checkbox"/> 2.1 Analiza strategii <input type="checkbox"/> 2.2 Spełnienie oczekiwań wszystkich zainteresowanych <input type="checkbox"/> 4.1 Przygotowanie, prowadzenie, ewaluacja i follow-up <input type="checkbox"/> 5.2 Zebranie przykładów dobrej praktyki i nowych metod <input type="checkbox"/> 5.3 Zakończenie raportu ewaluacyjnego z zajęć indywidualnych <input type="checkbox"/> 5.5 Follow-up uczestników dotyczący zajęć
PO 12 MIESIĄCACH	<input type="checkbox"/> 5.3 Zakończenie ewaluacji całego projektu <input type="checkbox"/> 5.5 Zajęcia follow-up uczestników <input type="checkbox"/> 5.6 Wpływ długoterminowy



Przed rozpoczęciem:

- Dokładnie przeczytaj ten dokument do końca i zastanów się nad wszystkimi punktami zanim zaczniesz cały projekt i poszczególne zajęcia.
- Napisz plan jakie ewaluacje będą miały miejsce, kiedy i kto je przeprowadzi.
- Podczas kończenia ewaluacji przejdź dokładnie przez wszystkie poniższe kroki.

1. Etapy wstępne

*Odpowiedz na poniższe pytania podczas tworzenia planu projektu.
Zaznacz kwadraciki odpowiadając na pytania.*

- Jakie są cele i założenia Twojego projektu i dlaczego?
- Jakie są oczekiwania wszystkich zainteresowanych (fundatorów, pracowników młodzieżowych, wolontariuszy, młodych ludzi, itd.)?
- Kto stanowi twoją grupę docelową lub grupy docelowe i dlaczego?
- Jak ponownie dotrzesz do tej grupy/tych grup docelowych?
- Kto poprowadzi twoje zajęcia i na jakiej podstawie wybrałeś tę osobę/te osoby?
- Jakich metod i zasobów użyjesz do osiągnięcia swoich celów i zamiarów i dlaczego?
- Jakie zamierzasz osiągnąć rezultaty?
- Jak ocenisz te rezultaty?

2. Rozwój i strategia**2.1. Analiza strategiczna** **wykonano****PYTANIA**

- Jakie były cele i założenia zajęć/projektu?
- Dlaczego wybrano właśnie takie cele i założenia?
- Czy zajęcia / strategię zostały oparte na analizie potrzeb młodych ludzi?
- Czy zajęcia / strategię zostały oparte na potrzebach pracowników młodzieżowych?
- Czy zajęcia / strategię zostały oparte na priorytetach fundatorów (jeśli tacy byli)?
- Czy zajęcia / strategię zostały oparte na priorytetach twojej organizacji?
- Jaki był proces decyzyjny w sprawie strategii?
- Jaka była grupa docelowa i dlaczego została wybrana?
- Czy zajęcia / strategia były możliwe do przeprowadzenia?

METODY

- Wywiad lub kwestionariusz osób decyzyjnych.
- Czytanie raportów z ważnych spotkań.
- Przeczytanie badań analizy potrzeb.

ANALIZA

- Zrozumienie procesu konstrukcji celów i założeń!



2.2. Oczekiwania kluczowych osób zainteresowanych zajęciami

wykonano

PYTANIA

- Kim byli główni zainteresowani?:
 - a) Fundatorzy, np.: Komisja Europejska, agencje państwowe, władze lokalne;
 - b) Grupa docelowa, np.: pracownicy młodzieżowi, młodzi ludzie ze środowisk gorzej uprzywilejowanych;
 - c) Osoby odgrywające rolę w strategii, np.: trenerzy, wolontariusze, pomocnicy;
 - d) Osoby odgrywające rolę na danym polu działania, np.: organizacje młodzieżowe;
- Jakie były relacje pomiędzy zainteresowanymi?
- Czy sprostano ich oczekiwaniom?

UWAGA:

- Każdy zainteresowany musi być zaangażowany w ewaluację w celu zachowania obiektywizmu. Wszystkie ewaluacje w każdej dziedzinie mają znaczenie polityczne, o czym musisz pamiętać pracując nad kontekstem zakończenia swojej pracy.

METODY

- Kwestionariusze, grupy fokusowe lub wywiady ze wszystkimi zainteresowanymi zanim zaczną się zajęcia.
- Dokumentacja i protokoły ze spotkań.

ANALIZA

- Zdecyduj, jakie są oczekiwania powyższych grup/osób wobec Twojego projektu i wobec każdego zajęcia. Zwróć uwagę na wewnętrzne napięcia i różnice zdań.

2.3. Współpraca z partnerami

wykonano

PYTANIA

- Z jakimi partnerami była podjęta współpraca nad projektem?
- Jaką rolę oni odegrali w:
 - a) rozwoju,
 - b) procesie,
 - c) ewaluacji poszczególnych zajęć?
- Czy współpraca w budowaniu zajęć pomiędzy partnerami była na równych zasadach?
- Czy komunikacja pomiędzy partnerami była wystarczająca?
- Czy wystarczająca była komunikacja pomiędzy wszystkimi osobami odgrywającymi rolę w projekcie (tzn. fundatorami, partnerami, trenerami, uczestnikami)?
- Czy miały miejsce nieporozumienia wynikłe z różnic w rozumieniu definicji celów, założeń albo określenia grup docelowych? Jeśli tak, wyjaśnij co się stało.

METODY

- Kwestionariusze, grupy fokusowe lub wywiady ze wszystkimi osobami odgrywającymi rolę w projekcie.

ANALIZA

- Wykorzystaj dane, aby określić, czy proces budowania projektu odbywał się na demokratycznych zasadach i nakreśl szkic udziału poszczególnych partnerów w różnych zajęciach.



YouthPartnership

Ewaluacja edukacyjna
w pracy z młodzieżą

3.1. Selekcja uczestników

wykonano

PYTANIA

- Kim mieli być uczestnicy zajęć?
- Czy grupa docelowa była dla wszystkich jasna?
- Do kogo wysłano ogłoszenie o zajęciach?
- Kto się zgłosił?
- Jakie były kryteria wyboru?
- Czy uczestnicy, którzy zgłosili się na zajęcia, należeli do Twojej grupy docelowej?

METODY

- Wywiady, grupy fokusowe bądź kwestionariusze osób prowadzących selekcję
- Przeprowadź rozmowy z kilkoma uczestnikami i trenerami, żeby dowiedzieć się więcej o uczestnikach (można to zrobić telefonicznie).

ANALIZA

- Wykorzystaj zgromadzone dane w celu sprawdzenia, czy udało ci się zebrać grupę docelową na swoich zajęciach, a jeśli nie to gdzie powstały problemy?

3.2. Selekcja osób do prowadzenia zajęć

wykonano

PYTANIA

- Jak i na podstawie jakich kryteriów zostali wybrani trenerzy i wolontariusze?
- Czy osoby te wybrały zajęcia, które im polecono?
- Czy była zachowana równowaga płci?
- Czy była zachowana równowaga pochodzenia?
- Czy była zachowana równowaga w doświadczeniu?
- Czy wyznaczone osoby stworzyły zespół?
- Czy zespół efektywnie wykorzystywał czas i był dobrze zorganizowany?
- Czy zdarzały się konflikty i czy je rozwiązywano?
- Czy te same osoby uzyskałyby twoje poparcie do prowadzenia zajęć w przyszłości?

METODY

- Wywiady, grupy fokusowe bądź kwestionariusze dla osób prowadzących selekcję.
- Kwestionariusze dla uczestników po zakończeniu szkolenia.
- Kwestionariusze dla zespołu po ukończeniu szkolenia.

ANALIZA

- Wykorzystaj zebrane informacje żeby się dowiedzieć, czy wybrano odpowiednie osoby do prowadzenia zajęć i – jeśli stworzyły one zespół – czy potrafił on dobrze pracować!



YouthPartnership

Ewaluacja edukacyjna
w pracy z młodzieżą

4. Zajęcia

4.1. Przygotowanie, prowadzenie, ewaluacja, follow-up

 wykonano

PYTANIA

- Czy poświęcono wystarczająco dużo czasu, energii, środków finansowych na:
 - a) przygotowanie każdego zajęcia?
 - b) prowadzenie każdego zajęcia?
 - c) ewaluację każdego zajęcia?
 - d) follow up każdego zajęcia?

METODY

- Wywiad lub kwestionariusz dla wszystkich zaangażowanych

ANALIZA

- Zastanów się, czy wystarczająco duże zaangażowanie i środki włożono w każdy etap przygotowania zajęć!

4.2. Infrastruktura i wsparcie

 wykonano

PYTANIA

- Czy miejsce przeznaczone na ćwiczenie było odpowiednio obszerne?
- Czy dostępny był właściwy sprzęt?
- Czy było wystarczająco dużo osób do pomocy przy tym ćwiczeniu?

METODY

- Kwestionariusze po szkoleniu dla uczestników.
- Wywiad lub kwestionariusz dla prowadzących zajęcia.

ANALIZA

- Przeanalizuj dane żeby sprawdzić, czy infrastruktura i wsparcie były odpowiednie dla danych zajęć!

4.3. Zawartość i metody

 wykonano

PYTANIA

- Jakie priorytety przyświecały ćwiczeniu?
- Czy wybrane metody skupiały się na uczestnikach? Jeśli tak, podaj przykład.
- Czy zawartość ćwiczeń była przygotowana w oparciu o realia, w których poruszają się uczestnicy? Jeśli tak, podaj przykład.
- Czy miał miejsce efektywny proces uczenia się grupowego?
- Czy uczestnicy czynnie brali udział w ćwiczeniach?
- Czy zawartość i myśl przewodnia każdego zajęcia pasowały do celów i założeń?
- Czy twój projekt wywarł wpływ na szersze grono niż tylko uczestnicy zajęć?

METODY

- Obserwacje: zaprosz obserwatora do robienia notatek podczas trwania całego procesu.
- Zadaj pytania dotyczące procesu w kwestionariuszu lub w wywiadzie.
- Poproś osoby, które prowadzą zajęcia, o skrupulatną dokumentację (codzienne raporty uczestników, dokładny program, itd.).

ANALIZA

- Przeanalizuj dane w celu stwierdzenia, czy stworzono odpowiednią zawartość i użyto odpowiednich metod!



YouthPartnership

Ewaluacja edukacyjna
w pracy z młodzieżą

5. Wyniki

W celu zbadania zbiorczych wyników, każde pojedyncze ćwiczenie musi być najpierw oddzielnie przeanalizowane.

5.1. Ewaluacja

wykonano

PYTANIA

- Jakie były oczekiwane rezultaty każdego ćwiczenia?
- Czy zostały spełnione?
- Jakiej ewaluacji dokonano dla każdego ćwiczenia?
- Jakie były wyniki tych ewaluacji?
- Jak wyniki ewaluacji i oczekiwania wpasowują się w zakres pracy z młodzieżą, priorytety projektu, twojej organizacji, fundatorów, itd.?

METODY

- Wywiad lub kwestionariusz dla wszystkich koordynatorów każdego ćwiczenia.

5.2. Wyniki uczenia się

wykonano

PYTANIA

- Jakie umiejętności i kompetencje nabyli uczestnicy, na przykład: samoświadomość, uczenie się międzykulturowe, umiejętności komunikacji, praca zespołowa, inne?

METODY

- Ocena postępu uczestników przez nich samych (samoocena), pozostałe osoby w grupie, zespół lub zewnętrznych oceniających. Ocena powinna mieć charakter porównawczy, np. porównanie kwestionariuszy wypełnionych zaraz po przyjeździe uczestników i na końcu pobytu, albo w inny podobny sposób. W celu udokumentowania postępów uczestników można wykorzystać nowe technologie, np. portfolio nagrane na CD-ROM-ie lub zarejestrowane na taśmie wideo.

5.3. Pokazanie jakości

wykonano

PYTANIA

- Jak można pokazać jakość?

METODY

- Raport ewaluacyjny jest namacalnym dowodem, dzięki któremu można pokazać jakość swoich zajęć. Pomoże również udoskonalić jakość zajęć następnym razem.

Skorzystanie z tego przewodnika może stanowić początek ewaluacji twoich indywidualnych zajęć oraz całego projektu. Podziel swój raport na poszczególne części, wykorzystując wyżej podane tytuły, a na koniec napisz podsumowanie zawierające propozycje na przyszłość. Jeśli potrzebujesz pomocy, możesz o nią poprosić zewnętrznego specjalistę od ewaluacji. Takie osoby przydadzą raportom większej wiarygodności, ponieważ z zasady są uważane za bezstronne.

Spotkanie ewaluacyjne służy wszystkim osobom zainteresowanym do przedyskutowania najważniejszych pytań zawartych w tym przewodniku. Z takiego spotkania powinien zostać sporządzony raport, ale nie może on zastąpić prawdziwie głębokiego procesu ewaluacji, który został opisany powyżej.



5.4. Wartość dodana w zakresie działalności młodzieżowej

 wykonano

PYTANIA

- Jak wykazać wartość dodaną?

METODY

- Szereg przykładów dobrej praktyki, takich jak kasety wideo, CD-ROMy, strony internetowe dotyczące różnych zajęć.
- Stworzenie nowych metod, narzędzi i artykułów o głównych przesłankach niektórych zajęć.

5.5. Efekt zwielokrotnionego powtórzenia

 wykonano

PYTANIA

- Jak pokazać zwielokrotnione powtórzenie?

METODY

- Zwróć uwagę na zwiększoną liczbę zajęć w obszarach priorytetowych, które zostały ujęte w celach i założeniach.
- Zwróć uwagę na zwiększoną liczbę trenerów, osób pomagających i źródeł w tychże obszarach.
- Żeby zebrać tego typu informacje zwróć się do uczestników co najmniej 6 miesięcy później i poproś o wypełnienie kwestionariuszy z pytaniami o to, które zajęcia związane z priorytetowymi obszarami włączyli do swojej pracy.

5.6. Skutki długofalowe

 wykonano

PYTANIA

Długofalowe skutki są trudne do oszacowania. Ma na nie wpływ wiele innych czynników niż tylko twój projekt.

- Jaki jest długofalowy skutek w przypadku uczestników twoich zajęć?
- Jaki jest długofalowy skutek w przypadku szerszej społeczności?

METODY

- Kontakt z uczestnikami przez kolejne 2 lata lub więcej pozwoli na zaobserwowanie jakie skutki na ich życie miał udział w projekcie. Można to ocenić za pomocą kwestionariuszy lub wywiadów, które należy przeprowadzać co 6 miesięcy.
- Szukaj oznak długofalowego oddziaływania na młodych ludzi.
- Stwórz specjalne wskaźniki celów i założeń swojego projektu, np.:
 - a) Zmniejszenie ilości raportów dotyczących przejawów rasizmu młodych ludzi wobec ich rówieśników.
 - b) Zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych w zajęciach młodzieżowych.
 - c) Zwiększenie udziału młodych ludzi w organizacjach młodzieżowych

UWAGA

- Ciężko jest udowodnić powiązania pomiędzy własnym projektem a wynikami!



YouthPartnership

Ewaluacja edukacyjna
w pracy z młodzieżą